



AIPU-001-9657662

Daniel Peraya
Professeur
Université de Genève
Suisse
TECFA
Baptiste Campion
Assistant Université catholique de Louvain
COMU
campion@reco.ucl.ac.be

COMMUNICATION THÉMATIQUE OU LIBRE : RÉSULTATS DE RECHERCHE (30 MIN)

Perception d'un environnement virtuel par les étudiants de 2^e cycle : quelle importance accordent-ils à l'usage d'un wiki?

Cadre théorique

La formation universitaire intègre progressivement les TIC et Internet sous différentes formes dont les plus répandues sont les environnements virtuels de travail, les campus virtuels ou numériques, les plate-formes de eLearning ou toutes les autres applications informatiques autorisant la mise à distance des certains moments du processus d'enseignement-apprentissage. Souvent l'introduction de ces dispositifs souvent caractérisés d'hybrides fait suite à une décision institutionnelle ou à des programmes d'incitation (appel d'offre, appel à projets innovants, etc.) qui sont inégalement articulés à des programmes d'accompagnement ou de soutien. L'évaluation de ces programmes fait aussi souvent défaut, en partie parce que l'on sait encore peu de choses à propos de ces dispositifs : comment les décrire ? Comment les analyser ? Quels sont les principaux effets de cette évolution et quelles sont les dimensions du dispositif innovant qui pourraient les induire ? Quelques observations empiriques et quelques recherches exploratoires (Charlier et Denis, 2002 ; Peraya et Dumont, 2003 ; Charlier et Henri, 2004 ; Peraya et Jaccaz, 2004 ; Viens et Peraya, 2004 ; Charlier, Nizet et Van Dam, 2006) ont conduit Charlier, Deschryver et Peraya (2006) à identifier plusieurs effets potentiels sur les apprentissages vécus par les participants, sur leur dynamique identitaire, les interactions sociales et enfin sur l'émergence de communautés de pratique. Plusieurs recherches en cours tentent d'approfondir et d'analyser ces effets de façon plus poussée. Elles se basent sur un effort préalable de définition des dispositifs hybrides et de leurs différentes configurations. Charlier, Deschryver et Peraya (2006) défendent, en effet, le point de vue selon lequel il est vain de tenter de rendre compte des effets d'un dispositif technopédagogique sans avoir modélisé les différentes dimensions qui le composent ainsi que leurs différentes variables respectives.

Etude et méthodologie

Nous avons récemment analysé les effets d'un changement d'environnement virtuel : le cas du passage d'un site Web à l'environnement institutionnel Claroline, tout en conservant la même approche pédagogique dominante, dans le cadre d'un cours de second cycle



universitaire (Pera et Campion, 2007). Ce passage, entre les années universitaires 2004-2005 et 2005-2006, a fait l'objet d'une première investigation ciblant particulièrement la question du changement de plate-forme. L'étude a ensuite été approfondie au cours de l'année 2006-2007, en comparant chez les étudiantes et les étudiants la perception de ces mêmes dimensions, avant et après usage de certains outils de la plate-forme peu utilisés dans d'autres cours.

Cette étude a été menée à l'aide de questionnaires administrés en ligne aux étudiantes et aux étudiants du cours servant de terrain à l'étude. Nous avons, d'une part, collecté a posteriori des données auprès des étudiantes et des étudiants des années universitaires 2004-2005 et 2005-2006 ; d'autre part, nous avons testé systématiquement les représentations des étudiantes et des étudiants de l'année 2006-2007 avant et après le déroulement du cours (durant le semestre d'hiver). Les deux études, menées à l'aide de questionnaires quasi identiques, se complètent.

Ces questionnaires comportaient à la fois, des questions fermées (QCM) et des questions semi-ouvertes (production spontanée de qualificatifs associés à un item donné) ou ouvertes (brève relation d'usages et d'expériences personnelles). Plus précisément, il s'agissait pour les répondants de décrire un usage-type du dispositif, les possibilités perçues de celui-ci, ou encore de le comparer à des expériences vécues dans le cadre d'autres cours. Concernant la perception du groupe et de l'autre, nous nous sommes attachés à recueillir des informations sur les productions, le sentiment d'implication par rapport à ces productions, au sous-groupe et au groupe dans son ensemble. Enfin, concernant la perception de l'enseignant et de son rôle, les sujets devaient marquer leur degré d'accord ou de désaccord avec des phrases présentant différentes formes possibles d'intervention et de positionnement de ce dernier dans le cadre du cours.

Les effets induits sur les représentations par le changement de plate-forme sont mis en évidence par comparaison des réponses des étudiantes et des étudiants des années 2004-2005 (qui ont utilisé un site web traditionnel) et 2005-2006 (qui ont utilisé la plate-forme institutionnelle Claroline). Les effets sur les représentations de l'usage d'un outil particulier sont mis en évidence, en partie, par comparaison des représentations des étudiantes et des étudiants des années 2004-2005 et 2005-2006, et en partie, par comparaison des représentations des étudiantes et des étudiants de l'année 2006-2007 avant et après avoir suivi le cours qui a fait l'objet de l'étude.

Résultats en discussion

Les résultats montrent de nettes différences entre les représentations des étudiantes et des étudiants des années 2004-2005 et 2005-2006 (les résultats pour 2006-2007 sont en cours de traitement). Notre recherche a, avant, tout permis de mettre en lumière quelques aspects de l'utilisation actuelle de la plate-forme institutionnelle. Elle est utilisée par beaucoup d'enseignants, mais rarement comme un lieu de travail collaboratif. Cet usage semble propre au cours étudié; dans les autres cours seules les fonctions d'accès et de gestion paraissent régulièrement sollicitées. En particulier, nous avons pu montrer comment l'introduction d'un Wiki pour la réalisation d'une des tâches de production exigées des étudiantes et des étudiants avait pour effet de modifier leur perception du groupe mais aussi de l'ensemble de l'environnement. D'une part, il a renforcé la cohérence et l'identité du groupe; d'autre part, il a permis de réduire le coût de la tâche, le temps de préparation à celle-ci et enfin, les besoins en encadrement et en soutien des étudiants en rendant l'utilisation d'un éditeur Web inutile. Nous pourrions donc avancer que les choix de médiatisation (Claroline et le Wiki comme outil de production) ont contribué à développer les médiations praxéologique et



relationnelle. Par ailleurs, les étudiants reconnaissent l'importance du Wiki pour le travail collaboratif comme pour l'identité du groupe. Cet aspect, présent dans le projet pédagogique et sa scénarisation, est donc identifié, reconnu comme tel et partagé par les étudiants. Nous pourrions donc mettre en évidence la cohérence entre l'intention et sa réalisation dans l'usage.

Notre contribution s'attachera à présenter, parmi les résultats des enquêtes (2004-2005 et 2005-2006) ceux qui n'ont pas encore fait l'objet d'une communication publique. Nous prolongerons cette présentation par l'analyse des représentations des étudiantes et des étudiants de l'année 2006-2007 qui seront alors disponibles, permettant de mettre en évidence les effets de certaines tâches et de l'utilisation de certains outils sur la représentation de la plate-forme et des différents participants au cours (enseignant, autres étudiants) et permettant de vérifier plusieurs hypothèses formulées sur base des résultats des premières enquêtes.

Références

- Bétrancourt, M. (2006, à paraître). L'ergonomie des TICE : quelles recherches pour quels usages sur le terrain ? In B. Charlier et D. Peraya, *Les technologies éducatives : une opportunité d'articuler les savoirs d'expérience et ceux issus de la recherche ?* (Symposium du REF03) (pp. 61-69).
- Charlier, B. et Henri, F. (2004). Démarche d'évaluation, communauté de pratique et formation professionnelle, *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 26 (2)
- Charlier, B., Deschryver, N. et Peraya, D. (2006, paraître). Apprendre en présence et à distance : Une définition des dispositifs hybrides. Communication présentée au Colloque REF05, Montpellier (septembre 2005). A paraître dans *Distances et Savoirs* (2006).
- Charlier, B., Bonamy, J. et Saunders, M. (2003). Apprivoiser l'innovation. In B. Charlier et D. Peraya (dir.), *Technologies et innovation en pédagogie. Dispositifs innovants pour l'enseignement supérieur*. (43-68). Bruxelles: De Boeck.
- Charlier, B. et B. Denis (2002). Articuler distance et présence dans une formation d'adultes en Technologie de l'Education. Colloque de l'AIPU (Association Internationale de Pédagogie Universitaire), Louvain-La-Neuve (Belgique).
http://www.unifr.ch/didactic/article.php?id_article=13.
- Charlier, B., J. Nizet et D. Van Dam (2005). *Voyage au pays de la formation des adultes*. Paris: PUF.
- COMPETICE (sans date),
<http://www.educnet.education.fr/bd/competice/superieur/competice/index.php>, Consulté le 26 septembre 2006.
- Peraya, D. et B. Jaccaz (2004). Analyser, Soutenir, et Piloter l'innovation : un modèle « ASPI ». Colloque TICE 2004, Technologies de l'information et de la connaissance dans l'enseignement supérieur et l'industrie. Université de technologie, Compiègne (19 au 21 octobre).
- Viens, J. et D. Peraya (2004). Une démarche de recherche-action de type évaluation-formation pour soutenir l'innovation pédagogique en eLearning. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 26 (2), 229-249.